

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΠΡΟΣΒΟΛΗ
ΤΗΣ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ
του άρθρου 66Ε του νόμου 2121/1993

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 64/2022

Η Επιτροπή για τη Διαδικτυακή Προσβολή της Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΕΔΠΠΙ) συνεδρίασε μυστικά την 21η Μαρτίου 2021, ημέρα Δευτέρα, στην έδρα αυτής και σε πλήρη απαρτία, με την παρουσία των Παναγιώτη Τσίρη, Προέδρου, Ασημίνας Γιαννοπούλου, Γραμματέως και Αικατερίνης Ηλιάδου, Μέλους, για να λάβει απόφαση επί της με αρ. πρωτ. 51670/798/04.02.2022 αίτησης δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993 που υπέβαλε ο Οργανισμός Συλλογικής Προστασίας με την επωνυμία «Εταιρεία Προστασίας Οπτικοακουστικών Έργων» (Ε.Π.Ο.Ε.), με έδρα στο Χαλάνδρι Αττικής, επί της Λεωφόρου Μεσογείων αρ. 275.

Η ΕΔΠΠΙ, αφού εξέτασε την ως άνω υπόθεση και έπειτα από τον έλεγχο που διενεργήθηκε επί όλων των προσκομισθέντων αρχείων και αποδεικτικών στοιχείων προς υποστήριξη των ισχυρισμών του αιτούντος, έκρινε ως ακολούθως:

Α. ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΗΣ ΜΕ ΑΡ. ΠΡΩΤ. 51670/798/04.02.2022 ΑΙΤΗΣΗΣ

1. Δυνάμει της με αρ. πρωτ. 51670/798/04.02.2022 αίτησης που υπέβαλε ενώπιον της ΕΔΠΠΙ στο πλαίσιο της παρ. 4 του άρθρου 66 Ε του Ν. 2121/1993 ο αιτών αιτείται τη λήψη απόφασης και συγκεκριμένα τη **διακοπή πρόσβασης από τους αρμόδιους παρόχους πρόσβασης στο διαδίκτυο για τουλάχιστον δέκα (10) έτη** στους ιστοτόπους με τα εξής ονόματα χώρου (domain names):

1	thepiratebay.zone
2	proxybay.gq
3	thepb.cf
4	thepiratebay.123unblock.world
5	thepiratebay.ae
6	thepiratebay.cam
7	thepiratebay.g3g.fun
8	thepiratebay.gl
9	thepiratebay.host
10	thepiratebay.mrunblock.bar
11	thepiratebay.nocensor.biz

12	thepiratebay.proxybit.sbs
13	thepiratebay.report
14	thepiratebay.systems
15	thepiratebay.u4m.sbs
16	thepiratebay.unbl0ck.icu
17	thepiratebay.unbl4you.cyou
18	thepiratebay.unblocknow.surf
19	thepiratebay.unblockproject.top
20	thepiratebay19.org
21	thepiratebay2019.org
22	suprbay.gq
23	tpbproxypirate.com
24	https://yts.rs
25	yts.hn
26	yts.je
27	yts.li
28	yts.ge
29	yst.ac
30	yts.unblockit.how
31	ytstvmovies.xyz
32	wwv.yts.one
33	https://1337x.wtf
34	1337x.nocensor.biz
35	1337x.proxybit.sbs
36	1337x.unbl0ck.icu
37	1337x.unblockit.how
38	1337x.unblockninja.com
39	1337x.unblockproject.top
40	1337x.mrunblock.bar
41	ww2.1337x.buzz

2. Επιπροσθέτως, ο αιτών ζητεί από τους αρμόδιους παρόχους πρόσβασης στο διαδίκτυο τη διακοπή πρόσβασης στους αναφερόμενους ιστοτόπους, μέσω **κάθε άλλου πρόσθετου/νέου ονόματος χώρου** (domain name), του οποίου αποκλειστικός ή κύριος σκοπός είναι να παρέχει πρόσβαση ή να διευκολύνει την πρόσβασή στο ίδιο ή κοινό περιεχόμενο του εν λόγω ιστότοπου **και τα οποία θα γνωστοποιούνται στους παρόχους από τον αιτούντα.**

3. Άλλως και όλως επικουρικώς, όπως αναφέρεται στην αίτηση, ο αιτών ζητεί τη λήψη κάθε πρόσφορου μέσου προκειμένου να παύσει, να αποτραπεί η επανάληψη ή/και να προληφθεί η περιγραφόμενη στην αίτηση και στα συνοδευτικά αυτής αρχεία προσβολή.

4. Τέλος, ζητείται η ανακατεύθυνση προς τη σελίδα του Οργανισμού Πνευματικής Ιδιοκτησίας (ΟΠΙ) που πληροφορεί τους χρήστες για τους λόγους διακοπής της πρόσβασης και την ενημέρωσή τους για την σελίδα "www.enjoylegal.gr" προκειμένου για την ανεύρεση νόμιμου περιεχομένου.

Β. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ - ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Δυνάμει των παρ. 4 και 5 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993 προβλέπεται αφενός ως υποχρέωση του παραδεκτού της αίτησης ενώπιον της ΕΔΠΠΙ η υποχρέωση του δικαιούχου-αιτούντα να έχει κάνει χρήση της αντίστοιχης διαδικασίας που προβλέπεται από τον πάροχο και η διαδικασία αυτή, ενώ έχει ολοκληρωθεί εντός εύλογου χρόνου, να μην έχει τελεσφορήσει. Αφετέρου προβλέπονται οι λόγοι θέσης της υποβληθείσας αίτησης στο αρχείο.

2. Επειδή στην από 08.03.2022 Συνεδρίαση της ΕΔΠΠΙ κρίθηκε ότι η ως άνω αίτηση ασκείται παραδεκτώς, καθώς πληρούται αφενός η ανωτέρω προϋπόθεση και αφετέρου δεν συντρέχει για τη θέση αυτής στο αρχείο. Ως εκ τούτου, η ΕΔΠΠΙ έκρινε ότι πρέπει να συνεχιστεί η διαδικασία εξέτασης της υπό κρίση αίτησης, και αποφάσισε την αποστολή ενημερώσεων (γνωστοποιήσεων) στους παρόχους πρόσβασης στο διαδίκτυο και, όπου ήταν εφικτό, στον πάροχο υπηρεσίας φιλοξενίας, τους διαχειριστές και τους ιδιοκτήτες των αναφερόμενων στην αίτηση ιστοτόπων ή/και ονομάτων χώρου σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην περίπτ. β) της παρ. 5 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993.

3. **Επειδή** η ΕΔΠΠΙ προέβη ακολούθως κατά τα ανωτέρω εντός της νομοθετικώς προβλεπόμενης προθεσμίας των δέκα (10) ημερών σε γνωστοποίηση, κοινοποιούμενη μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σύμφωνα με το άρθρο 7 της Υπουργικής Απόφασης 42269/3638/3476/196 (Β' 351/7.2.2018) των νομίμως αδειοδοτημένων από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων παρόχων πρόσβασης στο διαδίκτυο. Η ΕΔΠΠΙ απέστειλε γνωστοποίηση με αριθμ. πρωτ. 51902/808/17.02.2022 στους παρόχους πρόσβασης στο διαδίκτυο γνωστοποιώντας σε αυτούς το περιεχόμενο της αίτησης και καλώντας τους να

συμμορφωθούν εκουσίως. Περαιτέρω, η ΕΔΠΠΙ απέστειλε γνωστοποίηση, στις περιπτώσεις όπου αυτό ήταν εφικτό, στους διαχειριστές ή τους ιδιοκτήτες των αναφερόμενων στην αίτηση ιστοτόπων, γνωστοποιώντας σε αυτούς το περιεχόμενο της αίτησης και καλώντας τους να συμμορφωθούν εκουσίως είτε λαμβάνοντας σχετική άδεια εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών, ως ορίζει η παρ. 5, είτε υποβάλλοντας αντιρρήσεις εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών, όπως ορίζει η παρ. 6 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993. Ωστόσο, οι ανωτέρω προθεσμίες παρήλθαν άπρακτες, καθώς κανείς από τους αποδέκτες των γνωστοποιήσεων δεν προέβη σε ενημέρωση της ΕΔΠΠΙ είτε αναφορικά με την εκούσια συμμόρφωσή του είτε αναφορικά με τη λήψη άδειας από τον δικαιούχο ούτε υπέβαλε αντιρρήσεις.

Ως εκ τούτου, στο πλαίσιο της παρ. 7 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993 η ΕΔΔΠΙ «εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από τη λήξη των ανωτέρω προθεσμιών εξετάζει την υπόθεση και το αργότερο εντός σαράντα (40) εργάσιμων ημερών από την υποβολή της αίτησης κοινοποιεί στους αποδέκτες της γνωστοποίησης και στον αιτούντα απόφαση με την οποία:

α) είτε θέτει την υπόθεση στο αρχείο με αιτιολογημένη πράξη της, αν δεν διαπιστωθεί προσβολή δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας ή/και συγγενικών δικαιωμάτων, β) είτε, αν διαπιστωθεί προσβολή, εκδίδει αιτιολογημένη απόφασή της, με την οποία καλεί τους αποδέκτες αυτής να συμμορφωθούν με αυτήν εντός προθεσμίας όχι μεγαλύτερης των τριών (3) εργάσιμων ημερών από τη γνωστοποίησή της προς αυτούς».

4. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993 προβλέπει τα ακόλουθα:

«Αν προσβάλλεται στο διαδίκτυο δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικό δικαίωμα, ο δικαιούχος μπορεί να ακολουθήσει την περιγραφόμενη στις επόμενες παραγράφους διαδικασία. Την ίδια διαδικασία δύναται να ακολουθήσει ομοίως, ο δικαιούχος του δικαιώματος πνευματικής ιδιοκτησίας ή του συγγενικού δικαιώματος, το οποίο προσβάλλεται δια της προσφοράς προϊόντων ή υπηρεσιών στο διαδίκτυο, είτε μέσω διαφήμισης είτε μέσω προώθησης. Ως δικαιούχος για τις ανάγκες του παρόντος άρθρου νοείται ο δικαιούχος του οποίου το δικαίωμα προσβάλλεται στο διαδίκτυο, καθώς και **οποιοσδήποτε οργανισμός συλλογικής διαχείρισης ή προστασίας, στον οποίο έχει ανατεθεί η διαχείριση ή η προστασία δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας ή συγγενικών δικαιωμάτων**. Η παρούσα διαδικασία δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις προσβολών που τελούνται από

τελικούς χρήστες. Η παρούσα διαδικασία δεν θίγει τη διαδικασία που προβλέπεται από τον Κανονισμό Διαχείρισης και Εκχώρησης Ονομάτων Χώρου (domain names) με κατάληξη .gr της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ), ο οποίος καταρτίζεται με απόφαση της ΕΕΤΤ.».

Περαιτέρω **σύμφωνα με το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993** «ο δικαιούχος υποβάλλει στην Επιτροπή αίτηση είτε αυτοπροσώπως είτε ηλεκτρονικά για άρση της προσβολής. Συμπληρώνει την ειδικά προδιατυπωμένη και αναρτημένη στον ιστότοπο του ΟΠΙ αίτηση προς την Επιτροπή, στην οποία επισυνάπτει κάθε έγγραφο που αναφέρεται σε αυτήν ως υποχρεωτικό, καθώς και κάθε άλλο στοιχείο προς υποστήριξη των ισχυρισμών του».

Γ. ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣΗ ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ

5. Επειδή από τη μελέτη της αίτησης, καθώς και όλων των συνοδευτικών αυτής στοιχείων, και ιδίως των συμπληρωματικών αυτής ειδικών αναφορών, και έπειτα από τη διενέργεια και ολοκλήρωση σχετικής έρευνας εκ μέρους της ΕΔΠΠΙ προέκυψαν τα ακόλουθα:

α) Επειδή όπως ορίζεται με το Καταστατικό της αιτούσας εταιρείας με την επωνυμία «Εταιρεία Προστασίας Οπτικοακουστικών Έργων» και τον διακριτικό τίτλο «ΕΠΟΕ», έχει ως σκοπό, μεταξύ άλλων, την προστασία, ενώπιον πάσης φύσεως και αρμοδιότητας δικαστηρίου και αρχής, όλων γενικώς των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων των μελών της και τρίτων φυσικών ή νομικών προσώπων που επιθυμούν να αναθέσουν, με καταπιστευτική μεταβίβαση ή παροχή σχετικής πληρεξουσιότητας, την προστασία αυτών στην Εταιρεία επί πάσης φύσεως οπτικοακουστικών έργων, ενδεικτικώς και μόνο αναφερομένων κινηματογραφικών ταινιών, τηλεοπτικών προγραμμάτων, βιντεοκασετών και όλων των μορφών οπτικοακουστικών εγγραφών επί προγραμμάτων ηλεκτρονικών υπολογιστών, ηλεκτρονικών ή ψηφιακών (on – line ή off – line), βάσεων δεδομένων, ανεξαρτήτως όγκου, μορφής, πηγής ή περιεχομένου και επί όλων των συστατικών μερών τους, καθώς και επί πάσης φύσεως, προστατευομένων με τις διατάξεις περί πνευματικής ιδιοκτησίας, αυτόνομων υλικών, εξαρτημάτων και συναφών περιφερειακών ειδών, η χρήση των οποίων είναι απαραίτητη για τη διαδραστική λειτουργία και την πρόσβαση σε οπτικοακουστικά έργα.

Η ΕΠΟΕ έχει ως μέλη εταιρείες παραγωγής και διάθεσης κινηματογραφικών ταινιών και συγκεκριμένα τις: 1) ODEON Α.Ε. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΘΕΑΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, 2) FEELGOOD ENTERTAINMENT ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ, 3) ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΥ, 4) ΟΤΕ Α.Ε., και επιπρόσθετα με ειδικό πληρεξούσιο την εταιρεία TANWEER ALLIANCES Α.Ε. Επιπλέον, οι ανωτέρω εταιρείες είναι και αποκλειστικοί διανομείς των κινηματογραφικών έργων των αμερικανικών κινηματογραφικών εταιρειών παραγωγής οπτικοακουστικών έργων (studios): "WARNER BROS", "PARAMOUNT" (η οποία είναι πλέον διανομέας και των έργων της εταιρείας παραγωγής "20th CENTURY FOX"), "WALT DISNEY PICTURES", "UNIVERSAL", "SONY PICTURES", και έχουν αναθέσει με καταπιστευτική μεταβίβαση την προστασία των έργων αυτών στην ΕΠΟΕ. Οι εταιρείες - μέλη της ΕΠΟΕ έχουν καταστεί δικαιούχοι δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας επί των ανωτέρω οπτικοακουστικών έργων, είτε εξ εκχωρήσεως από τους σκηνοθέτες (για τα έργα που προστατεύονται με βάση το ελληνικό ή άλλο ευρωπαϊκό δίκαιο), είτε εξ εκχωρήσεως από τους παραγωγούς (για τα έργα που προστατεύονται με βάση το δίκαιο των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής) .

Ως προς τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικά προς αυτήν δικαιώματα, η **προσβολή των οποίων θα πρέπει να διαπιστωθεί προκειμένου για την εφαρμογή της παρ. 8 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993**, ο αιτών δηλώνει ότι οι εταιρείες - μέλη του έχουν καταστεί δικαιούχοι δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας επί των οπτικοακουστικών έργων των μελών του, δυνάμει σχετικής εκχώρησης είτε από τους σκηνοθέτες (για τα έργα που προστατεύονται με βάση το ελληνικό ή άλλο ευρωπαϊκό δίκαιο), είτε από τους παραγωγούς (για τα έργα που προστατεύονται με βάση το δίκαιο των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής), απολαμβάνοντας συνακόλουθα τα προβλεπόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 3 και παρ. 2 του άρθρου 47 του ν. 2121/1993 πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα αφενός του δημιουργού και αφετέρου του παραγωγού οπτικοακουστικών έργων.

Συγκεκριμένα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 2121/1993, οι δημιουργοί έχουν την εξουσία να επιτρέπουν ή να απαγορεύουν, μεταξύ άλλων,

την εγγραφή και την άμεση ή έμμεση, προσωρινή ή μόνιμη αναπαραγωγή των έργων τους με οποιοδήποτε μέσο και μορφή, εν όλω ή εν μέρει, τη μετάφραση των έργων τους, τη μετάδοση ή αναμετάδοση των έργων τους στο κοινό με οποιονδήποτε τρόπο, καθώς και την παρουσίαση στο κοινό των έργων τους, ενσυρμάτως ή ασυρμάτως ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, καθώς και τη διάθεση αυτών στο κοινό κατά τρόπο ώστε οποιοσδήποτε να έχει πρόσβαση στα έργα αυτά, όπου και όταν επιλέγει ο ίδιος.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 47 του ν.2121/1993, οι παραγωγοί οπτικοακουστικών έργων (παραγωγοί υλικών φορέων εικόνας ή ήχου και εικόνας) έχουν το δικαίωμα να επιτρέπουν ή απαγορεύουν: α) την άμεση ή έμμεση, προσωρινή ή μόνιμη αναπαραγωγή με οποιοδήποτε μέσο και μορφή, εν όλω ή εν μέρει, όσον αφορά το πρωτότυπο και τα αντίτυπα (αντίγραφα) των ταινιών τους, δ) τη διάθεση στο κοινό, ενσυρμάτως ή ασυρμάτως, κατά τρόπο ώστε οποιοσδήποτε να έχει πρόσβαση όπου και όταν ο ίδιος επιλέγει, όσον αφορά το πρωτότυπο και τα αντίγραφα των ταινιών τους. Το δικαίωμα αυτό δεν αναλώνεται με οποιαδήποτε πράξη διάθεσης στο κοινό με την έννοια της παρούσας ρύθμισης».

Δυνάμει των ανωτέρω οποιαδήποτε από τις προαναφερόμενες χρήσεις προστατευόμενων έργων και αντικειμένων προστασίας, προκειμένου για τη νομιμότητά τους από τρίτα πρόσωπα προϋποθέτει την προηγούμενη λήψη σχετικής άδειας και την καταβολή αμοιβής. Εάν δεν έχει ληφθεί η σχετική άδεια, υφίσταται προσβολή των σχετικών εξουσιών του περιουσιακού δικαιώματος του δημιουργού και του παραγωγού οπτικοακουστικών έργων κατά τα ανωτέρω, και το βάρος της απόδειξης για τη μη συνδρομή αυτής φέρει ο προσβολέας κατά την πάγια εθνική νομολογία.

β) Επιπροσθέτως, ο αιτών ορθώς επικαλείται το τεκμήριο της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 4481/2017 δυνάμει του οποίου «οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας τεκμαίρεται ότι έχουν την αρμοδιότητα διαχείρισης ή προστασίας των δικαιωμάτων επί όλων των έργων ή των αντικειμένων προστασίας ή όλων των δικαιούχων για τα οποία ή για τους οποίους δηλώνουν εγγράφως ότι έχουν μεταβιβαστεί σε αυτούς οι σχετικές εξουσίες ή τα δικαιώματα εύλογης αμοιβής ή ότι καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα ή μέσω οποιασδήποτε άλλης συμβατικής συμφωνίας».

γ) Περαιτέρω, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της προαναφερθείσας διάταξης «οι οργανισμοί συλλογικής διαχείρισης και οι οργανισμοί συλλογικής προστασίας μπορούν να ενεργούν, δικαστικώς ή εξωδίκως, στο δικό τους όνομα, εάν η αρμοδιότητά τους στηρίζεται σε μεταβίβαση της σχετικής εξουσίας, ή σε πληρεξουσιότητα, ή σε οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία. Επίσης νομιμοποιούνται να ασκούν όλα τα δικαιώματα που έχουν μεταβιβαστεί σε αυτούς από τον δικαιούχο ή που καλύπτονται από την πληρεξουσιότητα ή από οποιαδήποτε άλλη συμβατική συμφωνία».

Δ. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΑΙΤΗΣΗΣ:

6. α) Αναφορικά με το Α)1 αίτημα:

Επειδή σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του αιτούντος και κατόπιν έρευνας της ΕΔΠΠΙ προέκυψε και διαπιστώθηκε ότι οι αναφερόμενοι στην υπό κρίση αίτηση ιστότοποι παραβιάζουν τα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα των εταιριών - μελών του αιτούντος ως εξής: σε κάθε ιστότοπο που καθίσταται προσβάσιμος από τους χρήστες μέσω των αναφερόμενων στην αίτηση ονομάτων χώρου (domain names) βρίσκονται αποθηκευμένα πολύ μικρά σε μέγεθος ψηφιακά αρχεία (torrents). Κάθε ένα από αυτά αντιστοιχεί σε συγκεκριμένη κινηματογραφική ταινία ή τηλεοπτική σειρά και περιέχει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες που απαιτούνται, για να μπορεί ο χρήστης – μέλος του ανωτέρου ιστοτόπου να αναζητήσει με την βοήθεια των torrents και να εντοπίσει το αντίστοιχο ψηφιακό αρχείο της κινηματογραφικής ταινίας της επιλογής του, η οποία είναι αποθηκευμένη σε υπολογιστές άλλων χρηστών του διαδικτύου. Στη συνέχεια δίνεται η δυνατότητα στον χρήστη να καταφορτώσει (download) στον προσωπικό του υπολογιστή τα αρχεία της επιλογής του, τα οποία δεν θα μπορούσε να τα εντοπίσει με άλλο τρόπο, εάν δεν χρησιμοποιούσε τα αρχεία torrent που παρέχονται μέσω του συγκεκριμένου ιστοτόπου, ο οποίος πέραν των άλλων διενεργεί και έλεγχο της διαδικασίας καταφόρτωσης.

Περαιτέρω, προς υποστήριξη και απόδειξη των ισχυρισμών του ο αιτών προσκομίζει αναλυτικές απεικονίσεις για τους παρακάτω αναφερόμενους ιστοτόπους μέσω της πρόσβασης στα εξής ονόματα χώρου (domain names):

1	thepiratebay.zone
2	proxybay.gq
3	thepb.cf
4	thepiratebay.123unblock.world
5	thepiratebay.ae
6	thepiratebay.cam
7	thepiratebay.g3g.fun
8	thepiratebay.gl
9	thepiratebay.host
10	thepiratebay.mrunblock.bar
11	thepiratebay.nocensor.biz
12	thepiratebay.proxybit.sbs
13	thepiratebay.report
14	thepiratebay.systems
15	thepiratebay.u4m.sbs
16	thepiratebay.unbl0ck.icu
17	thepiratebay.unbl4you.cyou
18	thepiratebay.unblocknow.surf
19	thepiratebay.unblockproject.top
20	thepiratebay19.org
21	thepiratebay2019.org
22	suprbay.gq
23	tpbproxypirate.com
24	https://yts.rs
25	yts.hn
26	yts.je
27	yts.li
28	yts.ge
29	yst.ac
30	yts.unblockit.how
31	ytstvmovies.xyz
32	wwv.yts.one
33	https://1337x.wtf
34	1337x.nocensor.biz
35	1337x.proxybit.sbs
36	1337x.unbl0ck.icu
37	1337x.unblockit.how
38	1337x.unblockninja.com
39	1337x.unblockproject.top

40	1337x.mrunblock.bar
41	ww2.1337x.buzz

Ως εκ τούτου, η ΕΔΠΠΙ κρίνει ότι υφίσταται όντως παραβίαση της παρ. 1 του άρθρου 3, καθώς και της παρ. 2 του άρθρου 47 του ν. 2121/1993, όπως συνίστανται στα πνευματικά και συγγενικά δικαιώματα που απολαμβάνουν επί των οπτικοακουστικών έργων οι εταιρίες – μέλη του αιτούντος, ότι η αίτηση ως προς το σημείο αυτό είναι νόμω και ουσία βάσιμη, και θα πρέπει συνακόλουθα το υπ' αριθ. 1 αίτημα να γίνει εν μέρει δεκτό.

Με δεδομένο ότι οι ως άνω ιστότοποι (domain names) φιλοξενούνται σε διακομιστές εκτός της ελληνικής Επικράτειας αλλά και επειδή διαπιστώνεται η προσβολή των περιουσιακών δικαιωμάτων των εταιριών – μελών του αιτούντος σε μεγάλη κλίμακα, η ΕΔΠΠΙ κρίνει ότι θα πρέπει να διαταχθεί δυνάμει του προτελευταίου και του τελευταίου εδαφίου της παρ. 8 του άρθρου 66^{E} του ν. 2121/1993 η διακοπή πρόσβασης στα ως άνω ονόματα χώρου.

Ωστόσο, όπως προελέχθη, το υπ' αριθ. 1 αίτημα θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτό, καθώς περιορίζεται το αιτηθέν χρονικό διάστημα διακοπής πρόσβασης, καθώς η ΕΔΠΠΙ δεν κάνει αποδεκτό το αίτημα για διακοπή για το χρονικό διάστημα των δέκα (10) ετών και το περιορίζει στα τρία (3) έτη, ακολουθώντας την πάγια τακτική της και λαμβάνοντας υπόψη τις ταχείες σχετικές τεχνολογικές εξελίξεις.

β) Αναφορικά με το υπ' αριθ. Α)2 αίτημα, η ΕΔΠΠΙ έκρινε τα ακόλουθα:

Η διαδικασία ενώπιον της ΕΔΠΠΙ συνίσταται κατ' ουσίαν στην υιοθέτηση από τον Έλληνα νομοθέτη του συστήματος ειδοποίησης και απόσυρσης (notice and take down procedure). Η τροποποίηση του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993 που επήλθε με τον ν. 4708/2020 έλαβε χώρα σύμφωνα με την Αιτιολογική Έκθεσή του «προκειμένου να θωρακιστούν, από πιθανές καταστρατηγήσεις, οι αποφάσεις της Επιτροπής», έτσι ώστε «να καταστεί δυνατή η έκδοση αποφάσεων που επιτρέπουν τη δυναμική προστασία των δικαιωμάτων στο διαδίκτυο (dynamic site blocking)». Ωστόσο, οι «δυναμικές αποφάσεις **μπορούν να εκδοθούν σε περίπτωση κατά την οποία αμέσως μετά την έκδοση της απόφασης ο ίδιος ιστότοπος καθίσταται διαθέσιμος**

με άλλα ονόματα χώρου σε νέα διεύθυνση IP ή URL, έτσι ώστε να μην καλύπτεται από την αρχική απόφαση» (Αιτιολογική Έκθεση ν. 4708/2020, βλ. και υπ΄ αριθ. 16 και 17/2020 αποφάσεις ΕΔΠΠΙ).

Ακριβώς για τον ανωτέρω σκοπό ο Έλληνας νομοθέτης προσέθεσε την παρ. (πλέον) 9 στο άρθρο 66Ε του ν. 2121/1993, δυνάμει της οποίας προβλέπεται ότι «**εάν μετά την έκδοση** της ως άνω (κατά την παρ. 8) απόφασης της Επιτροπής και την εκτέλεσή της, υφίσταται παραβίαση ή απειλείται με οποιονδήποτε τεχνικό τρόπο επανάληψη της προσβολής του περιεχομένου, στο οποίο αφορά η εν λόγω απόφαση, **μπορεί ο αιτών να υποβάλει αίτηση στην Επιτροπή ζητώντας την έκδοση νέας απόφασης χωρίς την καταβολή νέου τέλους υπόθεσης** εξέτασης της παρ. 3, **προσκομίζοντας στοιχεία που αποδεικνύουν ότι πρόκειται για παραβίαση της απόφασης ή απειλή επανάληψης της προσβολής** κατά τα ως άνω».

Ως εκ τούτου, θα πρέπει **σωρευτικά να έχει ήδη εκδοθεί η σύμφωνα με την παρ. 8 απόφαση της ΕΔΠΠΙ και θα πρέπει να έχει εκτελεστεί**. Ο Έλληνας νομοθέτης -εφόσον πληρούνται οι ανωτέρω προϋποθέσεις- αφενός απαλλάσσει τον αιτούντα από την καταβολή νέου τέλους για την εκ νέου εξέταση της υπόθεσης, αφετέρου προβλέπει ρητά ότι είναι δυνατή η υποβολή της σχετικής (συμπληρωματικής) αίτησης όχι μόνο στην περίπτωση που υφίσταται (έχει λάβει ήδη χώρα) η παραβίαση αλλά ακόμα και στην περίπτωση που απειλείται η επανάληψη αυτής **υπό την περαιτέρω προϋπόθεση, ωστόσο, ότι ο αιτών θα προσκομίσει στοιχεία που αποδεικνύουν** ότι πρόκειται για ήδη συντελεσθείσα προσβολή ή ότι απειλείται να συντελεσθεί η προσβολή του περιεχομένου, στο οποίο αφορά η απόφαση που έχει εκδοθεί και εκτελεσθεί ή ότι παραβιάζεται η τελευταία. Η τελευταία αυτή προϋπόθεση τίθεται ως εκ των ων ουκ άνευ **προκειμένου να είναι σε θέση η ΕΔΠΠΙ να διαπιστώσει η ίδια την ήδη συντελεσθείσα προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων ή την απειλή συνέχισης της προσβολής ή την παραβίαση προηγούμενης εκδοθείσας και εκτελεσθείσας απόφασής της**.

Σημειώνεται ότι δυνάμει του ανωτέρω νομοθετικού πλαισίου, και κατόπιν υποβολής σχετικής συμπληρωματικής αίτησης από τον ίδιο αιτούντα, η ΕΔΠΠΙ διαπίστωσε την παράβαση της υπ' αριθ. 3/2018 απόφασής της, καθώς και την επανάληψη της προσβολής του περιεχόμενου που

αυτή αφορούσε και εξέδωσε την υπ' αριθ. 16/2020 απόφασή της, με την οποία διατάχθηκε η διακοπή πρόσβασης στους αναφερόμενους στη συμπληρωματική αίτηση ιστοτόπους (domain names) με απειλή προστίμου 850 ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης. Την ίδια απόφαση έλαβε η ΕΔΠΠΙ αποκλειστικά, όπως τέθηκε και ανωτέρω, για την επαλήθευση ή μη των ισχυρισμών του ίδιου με την παρούσα αιτούντος και αναφορικά μόνο με τους αναφερόμενους στην τότε αίτησή του ιστοτόπους (domain names) δια των οποίων ισχυριζόταν ότι υφίσταται προσβολή των πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων των μελών – εταιριών του. Έτσι με την υπ' αριθ. 17/2020 απόφαση της ΕΔΠΠΙ διατάχθηκε η διακοπή πρόσβασης όχι μόνο στους αναφερόμενους στην αίτηση ιστοτόπους (domain names) αλλά και σε πολλές άλλες δεκάδες νέους ιστοτόπους (domain names), στους οποίους αντιστοιχούσαν πλέον οι αναφερόμενοι στην αίτηση ιστότοποι (domain names).

Εν προκειμένω, το υπ' αριθ. 2 αίτημα του αιτούντος εδράζεται στην πρόβλεψη της παρ. 8 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993, δυνάμει της οποίας συμπληρωματικά με την έκδοση διαταγής αφαίρεσης του περιεχομένου ή διακοπής πρόσβασης σε αυτό, η Επιτροπή «καλεί τον πάροχο να λάβει **οποιοδήποτε άλλο μέτρο κρίνει αυτή πρόσφορο** και το οποίο στοχεύει στην παύση, στην αποτροπή επανάληψης ή και στην πρόληψη της προσβολής».

Προς τον σκοπό αυτόν ο αιτών αξιοποιεί τη δυνατότητα που του παρέχεται δυνάμει του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου και προσκομίζει αντίγραφα και μεταφρασμένα αποσπάσματα **δικαστικών αποφάσεων** αλλοδαπών δικαιοδοσιών (άρθρο 4 παρ. 4 της Υπουργικής Απόφασης 42269/3638/3476/196 (Β' 351/7.2.2018)). Ωστόσο, οι αρμόδιες εθνικές δικαστικές αρχές της αλλοδαπής προέβησαν **σε εφαρμογή ή ερμηνεία των αντίστοιχων εθνικών τους ρυθμίσεων** υπό το πρίσμα της Οδηγίας 2001/29/ΕΚ και συγκεκριμένα της παρ. 3 του άρθρου 8 δυνάμει της οποίας «τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι δικαιούχοι να μπορούν να ζητούν τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά των διαμεσολαβητών οι υπηρεσίες των οποίων χρησιμοποιούνται από τρίτο για την προσβολή δικαιώματος του δημιουργού ή συγγενικού δικαιώματος», προβαίνοντας περαιτέρω στη στάθμιση των αντικρουόμενων θεμελιωδών δικαιωμάτων. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαστικών αποφάσεων από τον αιτούντα μπορεί να υποστηρίξει το παράνομο του περιεχομένου των υπο κρίση ιστοτόπων όχι όμως και να

χρησιμοποιηθεί για την επιβολή διάφορης από την προβλεπόμενη στο εθνικό νομικό πλαίσιο διαδικασίας.

Η ΕΔΠΠΙ αποτελεί **διοικητική επιτροπή** σύμφωνα και με την Αιτιολογική Έκθεση του ν. 4708/2020, δεσμευόμενη συνακόλουθα με τις επιταγές του οικείου εθνικού νομοθετικού πλαισίου. Ο χαρακτήρας δεν των αποφάσεών της επιβεβαιώνεται από την παρ. 13 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993, που προβλέπει ρητά ότι οι αποφάσεις της ΕΔΠΠΙ υπόκεινται σε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (και όχι ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων).

Ως διοικητική επιτροπή, η δράση της ΕΔΠΠΙ διέπεται από την αρχή της νομιμότητας, η οποία είναι θεμελιώδης γενική αρχή του ελληνικού διοικητικού δικαίου και σύμφωνα με την οποία, η Διοίκηση -κατ' αντιπαραβολή προς τη δράση των διοικουμένων- **ενεργεί μόνο ό,τι ρητά επιβάλλεται (δέσμια αρμοδιότητα) ή επιτρέπεται (διακριτική ευχέρεια) κατά τις πηγές του διοικητικού δικαίου** (*Απ. Γέροντας/ Σπ. Φλογαΐτης*, σε: Διοικητικό Δίκαιο[5], Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2022, σελ. 128-133, *Επ. Σπηλιωτόπουλος*, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου[15], τομ. 1, Αθήνα 2017, σ. 75-78). Άλλωστε, η αρμοδιότητα των διοικητικών οργάνων καθορίζεται με τυπικό νόμο ή με κανονιστική πράξη της Διοίκησης που έχει εκδοθεί στη βάση νομοθετικής εξουσιοδότησης. Κατ' αυτόν τον τρόπο, η Διοίκηση **δεν μπορεί να προβαίνει σε νομικές πράξεις, δηλαδή στην έκδοση διοικητικών πράξεων,** τη σύναψη συμβάσεων, καθώς και σε υλικές ενέργειες, **παρά μόνο βάσει αρμοδιότητας που παρέχεται από κανόνες δικαίου**. Επισημαίνεται συναφώς ότι και η άσκηση αρμοδιότητας διακριτικής ευχέρειας εκ μέρους της Διοίκησης διέπεται από την αρχή της νομιμότητας, προϋποθέτοντας σε κάθε περίπτωση κανόνες δικαίου, οι οποίοι παρέχουν την αρμοδιότητα και οι οποίοι καθορίζουν και σε τι συνίσταται η διακριτική ευχέρεια, καθώς και την έκτασή της. Σε κάθε περίπτωση το λογικό περιεχόμενο της αναφερομένης στην εφαρμοστέα διάταξη έννοιας, ο σκοπός των διατάξεων, ο συνταγματικός κανόνας της ισότητας και της αναλογικότητας καθορίζουν μεταξύ άλλων τα άκρα νόμιμα όρια μέσα στα οποία η αρμοδιότητα πρέπει να ασκηθεί (*Επ. Σπηλιωτόπουλος*, Εγχειρίδιο, ό.π., σελ. 141).

Στο πλαίσιο της αρχής της νομιμότητας, η αρμοδιότητα της ΕΔΠΠΙ κατά τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 66Ε ν. 2121/1993, να επιβάλλει κάθε άλλο «*μέτρο*» που κρίνει «*πρόσφορο*» συναρτάται με τον επιδιωκόμενο κατά το νόμο σκοπό, δηλαδή απαιτείται το εκάστοτε μέτρο να «*στοχεύει στην παύση, στην αποτροπή επανάληψης ή και στην πρόληψη της προσβολής*». Εκτός δηλ. από την απομάκρυνση του περιεχομένου ή τη διακοπή πρόσβασης, ο νομοθέτης αποβλέποντας σε μια τεχνολογικά ουδέτερη ρύθμιση, προέβλεψε τη δυνατότητα της ΕΔΠΠΙ να υιοθετήσει τυχόν μέτρα που δεν καταγράφονται ρητώς, αλλά μπορεί να επιβάλλεται να ληφθούν για λόγους που συναρτώνται με την εξέλιξη της τεχνολογίας, όπως επί παραδείγματι την επιβολή '*throttling*' ή ενός θεμιτού τρόπου φιλτραρίσματος. Ωστόσο η ευχέρεια που αναγνωρίζεται από το νόμο υπέρ της ΕΔΠΠΙ δεν αναφέρεται στην εφαρμοστέα διαδικασία, λαμβανομένου μάλιστα υπόψη ότι ο νομοθέτης έχει ρυθμίσει ρητώς τη διαδικασία αυτήν και δεν διαπιστώνεται κενό, όπως συμβαίνει εν προκειμένω, καθώς ο ίδιος ο νομοθέτης αναφέρει ρητώς στην παρ. 9 του άρθρου 66Ε ν. 2121/1993 τις δυνατότητες ενέργειας της ΕΔΠΠΙ, σε περίπτωση κατά την οποία υφίσταται συντρέχει παραβίαση ή απειλείται με οποιονδήποτε τεχνικό τρόπο επανάληψη της προσβολής του περιεχομένου, στο οποίο αφορά εκδοθείσα και εκτελεσθείσα απόφαση της ΕΔΠΠΙ, όπως αναλύεται παρακάτω.

Ακόμη, στην Αιτιολογική Έκθεση του ν. 4708/2020 **προβλέπεται ρητά το πεδίο εφαρμογής της έκδοσης «δυναμικών» αποφάσεων και η συνακόλουθη αρμοδιότητα της ΕΔΠΠΙ,** καθώς προβλέπεται ρητά ότι «*όταν η <u>Επιτροπή διαπιστώνει κατόπιν υποβολής νέας αίτησης</u> ότι προηγούμενη απαγορευτική διάταξή της καταστρατηγείται, μέσω διάθεσης του παράνομου περιεχομένου από ιστότοπο με διαφορετικό όνομα χώρου, **θα έχει τη δυνατότητα** να διατάσσει με ταχεία διαδικασία την απομάκρυνση του παράνομου περιεχομένου **ή τη διακοπή πρόσβασης** στον νέο ιστότοπο δια του οποίου συντελείται η παραβίαση **ή τη λήψη οποιουδήποτε άλλου μέτρου κρίνει πρόσφορου** και το οποίο στοχεύει στην παύση, στην αποτροπή επανάληψης ή και στην πρόληψη της προσβολής*». Περαιτέρω προβλέπεται ρητά ότι **τα στοιχεία που πρέπει να προσκομίσει ο αιτών για τον σκοπό αυτόν** (δηλαδή της έκδοσης αυτής της νεότερης απόφασης) είναι «*ενδεικτικά αυτά που αποδεικνύουν την ομοιότητα της βάσης δεδομένων, από άποψη δομής και περιεχομένου, των γραφικών, της διεπαφής χρήστη (user interface), καθώς και του τρόπου ευρετηρίασης του περιεχομένου*». Ως εκ τούτων, τίθενται σαφώς και

κατηγορηματικώς από τον Έλληνα νομοθέτη, οι προϋποθέσεις **για την έκδοση από την ΕΔΠΠΙ σχετικής αποφάσεως.**

Σύμφωνα με **το ανωτέρω σκεπτικό, το υπ' αριθ. 2 αίτημα του αιτούντος,** δηλαδή η δυνατότητα απευθείας πρόσβασής του στους παρόχους χωρίς προηγούμενη διαπίστωση εκ μέρους της ΕΔΠΠΙ της συντελεσθείσας παραβίασης ή της απειλής αυτής ή της καταστρατήγησης προηγούμενης απόφασής της **δεν αποτελεί πρόσφορο μέτρο, που μπορεί να υιοθετηθεί από την ΕΔΠΠΙ, καθώς κάτι τέτοιο θα ισοδυναμούσε με παράκαμψη των κανόνων του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993. Και αυτό γιατί σύμφωνα με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο απαιτείται η προηγούμενη διαπίστωση εκ μέρους της ΕΔΔΠΙ και λήψη απόφασης για την παραβίαση ή την απειλή με οποιονδήποτε τεχνικό τρόπο επανάληψης της προσβολής του περιεχομένου, στο οποίο αφορά προηγούμενη απόφασή της.**

Εξάλλου, ακόμη και στην περίπτωση εφαρμογής της παρ. 10Α του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993 προβλέπονται αφενός αυστηρότατες σωρευτικά εφαρμοζόμενες προϋποθέσεις δυνάμει της περίπτ. 1)α), αφετέρου ρυθμίζεται αναλυτικά η εφαρμοζόμενη διαδικασία σε περίπτωση παραβίασης απόφασης της Επιτροπής στην περίπτ. 2)β), ενώ η περίπτ. 2)γ) ρυθμίζει ειδικά και διεξοδικά τη δυνατότητα του δικαιούχου να προσφύγει ενώπιον της ΕΕΤΤ προκειμένου να εκδώσει η τελευταία τις σχετικές εντολές επιφυλακής, οι οποίες ισχύουν μέχρι να εκδοθεί νέα συμπληρωματική απόφαση εκ μέρους της ΕΔΠΠΙ. Επιπλέον, προβλέπεται ρητά δυνάμει της περίπτ. 5 η ευθύνη του δικαιούχου σε περίπτωση που ευδοκιμήσει η προβλεπόμενη στην περίπτ. 4 προσφυγή εκ μέρους των ιδιοκτητών και διαχειριστών των ιστοτόπων και ονομάτων χώρου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών να καταβάλει αποζημίωση κατά των προσφευγόντων που κρίνεται ότι εθίγησαν (παρανόμως) από την απόφαση της ΕΔΠΠΙ. Ορίζεται μάλιστα ότι το ύψος της αποζημίωσης καθορίζεται στο προσήκον, ανάλογα με τις περιστάσεις, μέτρο, με συνεκτίμηση και της εύλογης ή καταχρηστικής συμπεριφοράς του δικαιούχου.

Αντίθετα, ουδεμία σχετική πρόβλεψη υφίσταται στο πλαίσιο της διαδικασίας της παρ. 8 και 9 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993. Ελλείψει σχετικής ρητής νομοθετικής πρόβλεψης, δεν είναι δυνατόν να γίνει δεκτό το υπ' αριθ. 2 αίτημα της ΕΠΟΕ λαμβάνοντας ιδίως υπόψη

ότι σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993 προβλέπεται ειδική διαδικασία (υποβολή συμπληρωματικής αίτησης) και απαιτείται δυνάμει της οικείας Αιτιολογικής Έκθεσης η πλήρωση και η σώρευση των ειδικώς οριζόμενων προϋποθέσεων δυνάμει των οποίων είναι και μόνο δυνατή η έκδοση νέας απόφασης εκ μέρους της ΕΔΠΠΙ, η οποία και απαιτείται, προκειμένου για την παύση, την αποτροπή επανάληψης ή και την πρόληψη της προσβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων.

Συγκεκριμένα, επαναλαμβάνεται ότι προβλέπεται ρητά ότι θα πρέπει να έχει ήδη εκδοθεί και εκτελεσθεί απόφαση της ΕΔΠΠΙ, ότι θα πρέπει να υποβληθεί νέα αίτηση συνοδευόμενη από στοιχεία που αποδεικνύουν την προσβολή ή την απειλή επανάληψης αυτής ή την καταστρατήγηση προηγούμενης απόφασης της ΕΔΠΠΙ, και θα πρέπει ο αιτών να προσκομίσει σχετικά αποδεικτικά στοιχεία προκειμένου να είναι σε θέση η ΕΔΠΠΙ να προβεί στην κατά τον νόμο προβλεπόμενη και υποχρεωτική διαπίστωση συνδρομής μίας εκ των ανωτέρω περιπτώσεων.

Ως προς το σημείο αυτό, η ΕΔΠΠΙ κατά την ανωτέρω συνεδρίασή της **αποφάσισε, μολονότι ο νόμος δεν προβλέπει ρητά ορισμένες προθεσμίες, την ταχύτατη, κατά το δυνατόν, διεκπεραίωση και ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας έπειτα από την τυχόν υποβολή συμπληρωματικής αίτησης στο πλαίσιο της παρ. 9 του άρθρου 66Ε ν. 2121/1993.**

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, η ΕΔΠΠΙ αποφασίζει ομόφωνα τα ακόλουθα:

7. **Επειδή** οι ισχυρισμοί του αιτούντος αναφορικά με τους αναφερόμενους στην υπό κρίση αίτησή του ιστοτόπους ευσταθούν, δηλαδή διαπιστώνεται ότι παρέχεται παρανόμως πρόσβαση στα προστατευόμενα από τις εταιρίες – μέλη του έργα και αντικείμενα προστασίας μέσω των αναφερόμενων ονομάτων χώρων.

8. **Επειδή** οι εν λόγω ιστότοποι φιλοξενούνται σε διακομιστές εκτός της Ελληνικής επικράτειας αλλά και επειδή διαπιστώνεται η προσβολή των περιουσιακών δικαιωμάτων των εταιριών – μελών του αιτούντος κατά τα ανωτέρω σε μεγάλη κλίμακα, **θα πρέπει δυνάμει της παρ. 8 του**

άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993 να διαταχθεί η διακοπή πρόσβασης στους ιστοτόπους με τα παραπάνω ονόματα χώρου (domain names).

9. **Επειδή** από τα στοιχεία που προσκομίστηκαν ενώπιον της ΕΔΠΠΙ, ο αιτών κατέβαλε κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε να έλθει σε επικοινωνία με τους διαχειριστές των ως άνω ιστοτόπων, στις περιπτώσεις εκείνες όπου υπήρχε η δυνατότητα, στέλνοντας επιστολή ενημέρωσης και αίτημα άρσης της προσβολής, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993. Επισημαίνεται δε ότι οι διαχειριστές δεν απάντησαν και δεν συμμορφώθηκαν με τα εν λόγω αιτήματα παρ' ότι είχε παρέλθει εύλογο χρονικό διάστημα σύμφωνα με τη δήλωση του αιτούντος.

10. **Επειδή**, αν και σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 66Ε του Ν. 2121/1993, οι αποδέκτες της γνωστοποίησης μπορούν να λάβουν τη σχετική άδεια από τον δικαιούχο ή να συμμορφωθούν εκουσίως ή να υποβάλουν αντιρρήσεις στην ΕΔΠΠΙ εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών από την ημερομηνία λήψης της γνωστοποίησης, ωστόσο η ΕΔΠΠΙ δεν ενημερώθηκε για λήψη άδειας, ούτε για εκούσια συμμόρφωση, ούτε υποβλήθηκαν αντιρρήσεις ενώπιόν της από τις 17.03.2022, ήτοι την ημερομηνία λήψης των γνωστοποιήσεων.

11. **Επειδή** εκ των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών που αναφέρονται στην υπό κρίση αίτηση, προκύπτει ότι ο αιτών αποτελεί «δικαιούχο» κατά την έννοια της παρ. 1 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993.

12. **Επειδή** σύμφωνα και με τη σχετική εθνική νομολογία, καθώς και τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης[1], οι διαχειριστές των εν λόγω ιστοτόπων δεν είναι δυνατόν να αγνοούν ή σε κάθε περίπτωση τεκμαίρεται στη βάση της επιδίωξης εκ μέρους τους κέρδους ότι τελούν σε γνώση ότι υφίσταται παραβίαση με την παροχή πρόσβασης μέσω των σχετικών ονομάτων χώρου (domain names) στα προστατευόμενα έργα και αντικείμενα προστασίας επί των οποίων οι εταιρίες – μέλη του αιτούντος απολαμβάνουν τα απόλυτα και

[1] Ενδεικτικά: C - 160/15, GS Media BV κατά Sanoma Media Netherlands BV, Playboy Enterprises International Inc., Britt Geertruida Dekker, Απόφαση του Δικαστηρίου της 8ης Σεπτεμβρίου 2016; C - 466/12, Nils Svensson, Sten Sjögren, Madelaine Sahlman, Pia Gadd κατά Retriever Sverige AB, Απόφαση του Δικαστηρίου της 13ης Φεβρουαρίου 201;q C-348/13, Απόφαση του Δικαστηρίου της 21ης Οκτωβρίου 2014.

αποκλειστικά δικαιώματα της παρ. 1 του άρθρου 3 και της παρ. 2 του άρθρου 47 του ν. 2121/1993.

13. **Επειδή** κατά δήλωση του αιτούντος δεν υφίσταται εκκρεμοδικία και δεν έχει εκδοθεί οριστική απόφαση μεταξύ του αιτούντος και των ιδιοκτητών ή/και διαχειριστών των ιστοτόπων.

14. **Επειδή** ο αιτών έκανε χρήση της προδιατυπωμένης αίτησης και της φόρμας στοιχείων παράβασης που διατηρούνται αναρτημένες στην ιστοσελίδα του ΟΠΙ (όπως προκύπτει από την προσκομισθείσα φόρμα καταγγελίας και τα υποχρεωτικά συνημμένα σε αυτήν έγγραφα).

15. **Επειδή** ο αιτών κατέβαλε το προβλεπόμενο τέλος εξέτασης της αίτησης, όπως ορίζεται στην παρ. 4 του άρθρου 66Ε του ν. 2121/1993 (όπως προκύπτει από το προσκομισθέν αποδεικτικό κατάθεσης ποσού 1.240,00 ευρώ με ημερομηνία την 3η.02.2021 και ώρα 15.30).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Απορρίπτει τα υπ' αριθ. Α)2 και 3 αιτήματα της αιτούσας στη βάση των όσων εκτέθηκαν αναλυτικώς ανωτέρω.

Διαπιστώνει την προσβολή των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων των εταιριών – μελών της αιτούσας δια της παροχής πρόσβασης σε προστατευόμενα έργα και αντικείμενα προστασίας από τους αναφερόμενους στην αίτηση ιστοτόπους μέσω των εκεί αναφερόμενων ονομάτων χώρου (domain names).

Διατάσσει εντός σαράντα οκτώ (48) ωρών από την κοινοποίηση της παρούσας να διακοπεί η πρόσβαση στους χρήστες του διαδικτύου από τις εταιρείες – παρόχους, οι οποίες έχουν νομίμως αδειοδοτηθεί και είναι νομίμως καταχωρισμένες στο σχετικό Μητρώο Παρόχων Δικτύων και Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών της ΕΕΤΤ στα ακόλουθα ονόματα χώρου (domain names:

1	thepiratebay.zone
2	proxybay.gq

3	thepb.cf
4	thepiratebay.123unblock.world
5	thepiratebay.ae
6	thepiratebay.cam
7	thepiratebay.g3g.fun
8	thepiratebay.gl
9	thepiratebay.host
10	thepiratebay.mrunblock.bar
11	thepiratebay.nocensor.biz
12	thepiratebay.proxybit.sbs
13	thepiratebay.report
14	thepiratebay.systems
15	thepiratebay.u4m.sbs
16	thepiratebay.unbl0ck.icu
17	thepiratebay.unbl4you.cyou
18	thepiratebay.unblocknow.surf
19	thepiratebay.unblockproject.top
20	thepiratebay19.org
21	thepiratebay2019.org
22	suprbay.gq
23	tpbproxypirate.com
24	https://yts.rs
25	yts.hn
26	yts.je
27	yts.li
28	yts.ge
29	yst.ac
30	yts.unblockit.how
31	ytstvmovies.xyz
32	wwv.yts.one
33	https://1337x.wtf
34	1337x.nocensor.biz
35	1337x.proxybit.sbs
36	1337x.unbl0ck.icu
37	1337x.unblockit.how
38	1337x.unblockninja.com
39	1337x.unblockproject.top
40	1337x.mrunblock.bar
41	ww2.1337x.buzz

Ορίζει ως χρονικό διάστημα διακοπής της πρόσβασης τα τρία (3) έτη από την κοινοποίηση της παρούσας.

Απειλεί σε βάρος των παρόχων πρόσβασης στο διαδίκτυο **πρόστιμο ύψους οκτακοσίων πενήντα (850) ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης** από την κοινοποίηση της παρούσας, δεδομένης της βαρύτητας της διαπιστωθείσας από την ΕΔΔΠΙ προσβολής της πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων.

Δέχεται το υπ' αριθ. 4 αίτημα του αιτούντος, δηλαδή να λάβει χώρα ανακατεύθυνση προς τη σελίδα του ΟΠΙ μέσω της οποίας πληροφορούνται οι χρήστες για τους λόγους διακοπής της πρόσβασης και ενημερώνονται αναφορικά με την εθνική πύλη "www.enjoylegal.gr" προκειμένου για την ανεύρεση νόμιμου περιεχομένου.

Αποφασίζει η παρούσα να δημοσιευθεί στην ιστοσελίδα του ΟΠΙ στο οικείο πεδίο.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ** **ΤΟ ΜΕΛΟΣ**

(Ακολουθούν υπογραφές)

Ακριβές αντίγραφο εκ του πρωτοτύπου.

Αθήνα, 21.03.2022

Πρόεδρος ΕΔΠΠΙ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΠΡΟΣΒΟΛΗ
ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ (ΕΔΠΠΙ)
Μετσόβου 5, 10682 Αθήνα
Τηλ. 213 2147800